

$$\min w = -3y_1 + 6y_2 + 2y_3 \rightarrow -2y_1 + 4y_2 + y_3 \geq \frac{1}{3} \rightarrow$$

$$3y_1 + 2y_2 + \frac{4}{7}y_3 \geq \frac{1}{4} \rightarrow y_1 + y_2 = \frac{4}{5} \rightarrow y_1 \leq 0, y_2 \text{ آزاد}, y_3 \geq 0$$

$$\min w = 3y'_1 + 6y_2 + 2y_3 \rightarrow 2y'_1 + 4y_2 + y_3 \geq \frac{1}{3} \rightarrow$$

$$-3y_1 + 3y_2 + \frac{4}{7}y_3 \geq \frac{1}{4} \rightarrow -y'_1 + y_2 = \frac{4}{5} \rightarrow y'_1 \leq 0, y_2 \text{ آزاد}, y_3 \geq 0$$

$$\rightarrow 3y'_1 - 3y_2 - \frac{4}{7}y_3 \leq -\frac{1}{4}$$

بخش ۷: روش M بزرگ

در این روش، برای قیدهایی که بزرگ‌تر مساوی یا تساوی هستند، متغیر مصنوعی R اضافه کرده و به تابع هدف جریمه‌ای را اعمال می‌کنیم. در مسئله مینیم سازی به تابع هدف $+MR$ اضافه می‌کنیم.

بخش ۸: روش دو فاز

در این روش، برای قیدهای بزرگ‌تر مساوی یا تساوی، متغیر مصنوعی R اضافه کرده و در فاز اول، تابع هدف را مینیم مجموع متغیرهای مصنوعی قرار می‌دهیم و به جدول سیمپلکس اضافه کرده، تا جایی ادامه می‌دهیم که متغیرهای مصنوعی از پایه خارج شوند. در فاز دوم، متغیرهای مصنوعی را حذف کرده، سپس سطر صفرم را پاک کرده و به جای آن، تابع هدف اصلی مسئله جایگزین می‌شود. سپس روش سیمپلکس را ادامه می‌دهیم تا زمانی که به بهینگی برسیم.

اکنون به بیان مثال‌های از روش M بزرگ و روش دو فاز می‌پردازیم:

مثال: مسئله زیر را به روش M بزرگ حل کنید؟

$$\begin{aligned} \min z &= 6x_1 + 2x_2 \\ \text{s.t. } 2x_1 + 4x_2 &\geq 16, \\ 4x_1 + 3x_2 &\geq 24, x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

ابتدا مسئله را به صورت زیر نوشته، سپس جدول سیمپلکس را برای آن می نویسیم:

$$\begin{aligned} \max -z &= -6x_1 - 2x_2 - MR_1 - MR_2 \\ \text{s.t. } 2x_1 + 4x_2 - s_1 + R_1 &= 16, \\ 4x_1 + 3x_2 - s_2 + R_2 &= 24, x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

	$\frac{Z}{Z_0}$	x_1	x_2	s_1	s_2	R_1	R_2	RHS
Z_0	-1	6	2	0	0	M	M	0
R_1	0	2	4	-1	0	1	0	16
R_2	0	4	3	0	-1	0	1	24

اکنون ضرایب سطر صفرم عناصر پایه ای را صفر می کنیم:

	$\frac{Z}{Z_0}$	x_1	x_2	s_1	s_2	R_1	R_2	RHS
Z_0	-1	$-6M+6$	$-7M+2$	M	M	0	0	$-40M$
R_1	0	2	4	-1	0	1	0	16
R_2	0	4	3	0	-1	0	1	24

ستون لولا: x_2
سطر لولا: R_1
عدد لولا: 4

چون مسئله ما کزیم سازی است، منفی ترین ضریب در سطر صفرم مربوط به عنصر داوطلب

رود به پایه است.

	$\frac{Z}{Z_0}$	x_1	x_2	s_1	s_2	R_1	R_2	RHS
Z_0	-1	$-5/2M+5$	0	$-3/4M+1/2$	M	$7/4M-1/2$	0	$-12M+8$
x_2	0	$1/2$	1	$-1/4$	0	$1/4$	0	4
R_2	0	$5/2$	0	$3/4$	-1	$-3/4$	1	12

«تابلوی دوم»
ستون لولا: x_1
سطر لولا: R_2
عدد لولا: $5/2$

	$\frac{Z}{Z_0}$	x_1	x_2	s_1	s_2	R_1	R_2	RHS
Z_0	-1	0	0	-1	2	M+1	M-2	-16
x_2	0	0	1	$-2/5$	$1/5$	$2/5$	$-1/5$	$8/5$
x_1	0	1	0	$3/10$	$-2/5$	$-3/10$	$2/5$	$24/5$

«تابلوی سوم»
ستون لولا: s_1
سطر لولا: x_1
عدد لولا: $3/10$

	$\frac{Z}{Z_0}$	x_1	x_2	s_1	s_2	R_1	R_2	RHS
Z_0	-1	2	0	0	1	M	M-1	-24
x_2	0	$4/3$	1	0	$-1/3$	0	$1/3$	8
s_1	0	$10/3$	0	1	$-4/3$	-1	$4/3$	16

چون همه ضرایب در سطر صفرم مثبت‌اند، پس داوطلب ورود به پایه نداریم و جواب بهینه است.

مثال: مسئله زیر را به روش دو فاز حل کنید؟

$$\begin{aligned} \min z &= -x_1 + 2x_2 - x_3 \\ \text{s.t. } x_1 + x_2 + x_3 &= 6, \\ -2x_1 + 2x_2 + 4x_3 &= 8, \\ 2x_2 + 3x_3 &= 10, x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

اکنون مسئله به مسئله زیر تبدیل می‌شود:

$$\begin{aligned} \min R_1 + R_2 + R_3 &= \max -R_1 - R_2 - R_3 \\ x_1 + x_2 + x_3 + R_1 &= 6, \\ -2x_1 + 2x_2 + 4x_3 + R_2 &= 8, \\ 2x_2 + 3x_3 + R_3 &= 10, x_i \geq 0, R_i \geq 0 \end{aligned}$$

	$\frac{R}{R_0}$	$\frac{x_1}{0}$	$\frac{x_2}{0}$	$\frac{x_3}{0}$	$\frac{R_1}{1}$	$\frac{R_2}{1}$	$\frac{R_3}{1}$	$\frac{RHS}{0}$
R_0	-1	0	0	0	1	1	1	0
R_1	0	1	1	1	1	0	0	6
R_2	0	-2	2	4	0	1	0	8
R_3	0	0	2	3	0	0	1	10

ضرایب عناصر پایه‌ای در سطر صفرم را صفر کرده، پس داریم:

	$\frac{R}{R_0}$	$\frac{x_1}{1}$	$\frac{x_2}{-5}$	$\frac{x_3}{-8}$	$\frac{R_1}{0}$	$\frac{R_2}{0}$	$\frac{R_3}{0}$	$\frac{RHS}{-24}$	
R_0	-1	1	-5	-8	0	0	0	-24	«تابلوی اول»
R_1	0	1	1	1	1	0	0	6	ستون اول: x_3
R_2	0	-2	2	4	0	1	0	8	سطر اول: R_2
R_3	0	0	2	3	0	0	1	10	عدد اول: 4

منفی‌ترین ضریب در سطر صفرم، مربوط به عنصر داوطلب ورود به پایه است.

	$\frac{R}{R_0}$	$\frac{x_1}{-3}$	$\frac{x_2}{-1}$	$\frac{x_3}{0}$	$\frac{R_1}{0}$	$\frac{R_2}{2}$	$\frac{R_3}{0}$	$\frac{RHS}{-8}$	
R_0	-1	-3	-1	0	0	2	0	-8	«تابلوی دوم»
R_1	0	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$-\frac{1}{4}$	0	4	ستون اول: x_1
x_3	0	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{4}$	0	2	سطر اول: R_1
R_3	0	$\frac{3}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$-\frac{3}{4}$	1	4	عدد اول: $\frac{3}{2}$

$$\begin{array}{c|ccccccc|c} \overline{R_0} & \frac{R}{-1} & \frac{x_1}{0} & \frac{x_2}{0} & \frac{x_3}{0} & \frac{R_1}{2} & \frac{R_2}{3/2} & \frac{R_3}{0} & \frac{RHS}{0} \\ x_1 & 0 & 1 & 1/3 & 0 & 2/3 & -1/6 & 0 & 8/3 \\ x_3 & 0 & 0 & 2/3 & 1 & 1/3 & 1/6 & 0 & 10/3 \\ R_3 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & -1/2 & 1 & 0 \end{array}$$

اکنون مقدار تابع هدف صفر شده و متغیرهای مصنوعی از پایه خارج شده‌اند و فقط یکی در به است که آن مقدار صفر دارد، پس پایان فاز اول است. اکنون تابع هدف اصلی مسئله را در سطر صفرم قرار می‌دهیم.

$$\begin{array}{c|cccc|c} \overline{Z_0} & \frac{Z}{-1} & \frac{x_1}{-1} & \frac{x_2}{2} & \frac{x_3}{-1} & \frac{RHS}{0} \\ x_1 & 0 & 1 & 1/3 & 0 & 8/3 \\ x_3 & 0 & 0 & 2/3 & 1 & 10/3 \end{array}$$

ضرایب متغیرهای اساسی در سطر صفرم را به صفر تبدیل می‌کنیم.

$$\begin{array}{c|cccc|c} \overline{Z_0} & \frac{Z}{-1} & \frac{x_1}{0} & \frac{x_2}{3} & \frac{x_3}{0} & \frac{RHS}{6} \\ x_1 & 0 & 1 & 1/3 & 0 & 8/3 \\ x_3 & 0 & 0 & 2/3 & 1 & 10/3 \end{array}$$

اکنون مسئله بهینه است و پایان فاز دوم است.

بخش ۹: روش تک متغیر مصنوعی

مسئله زیر را در نظر بگیرید:

$$\begin{aligned} \min z &= cx \\ Ax &= b, x \geq 0, \end{aligned}$$

فرض کنید ماتریس A به صورت $A = [B, N]$ افراز کنیم که در آن B ماتریس پایه، نه لزوماً شدنی است. B صرف نظر از شدنی بودن احتمالاً با یک مجموعه از متغیرهایی که داخل پایه هستند، متناظر هست. متغیرهای پایه را از یک تا اندیس m گذاری کنید. با ضرب محدودیت‌ها در B^{-1} داریم

$$Ix_B + B^{-1}Nx_N = \bar{b}$$

که در آن $\bar{b} = B^{-1}b$ و فرض کنید که $\bar{b} < 0$ اگر $\bar{b} \geq 0$ یک جواب شدنی پایه آغازین داریم) برای این سیستم متغیر مصنوعی x_a با ضریب منفی یک به هر محدودیت با $\bar{b}_i < 0$ اضافه می‌کنیم، این ستون را y_a می‌نامیم.

$$Ix_a + B^{-1}Nx_N + y_ax_a = \bar{b}$$

اکنون x_a را با انتخاب سطر محورگیری r به صورت زیر وارد پایه می‌کنیم.

$$\bar{b}_r = \min\{\bar{b}_i\}, \quad \text{if } \bar{b}_i < 0$$

توجه داریم که $\bar{b}_r < 0$ با محورگیری سطر r (یعنی ورود x_a و خروج x_r) مقادیر سمت راست را به دست می‌آوریم

$$\bar{b}'_r = -\bar{b}_r (\geq 0)$$

$$\bar{b}'_i = \bar{b}_i - \bar{b}_r (\geq 0), \text{ if } \bar{b}_i < 0, i \neq r$$

$$\bar{b}'_i = \bar{b}_i (\geq 0), \text{ otherwise}$$

بنابراین با وارد کردن x_a و خارج کردن x_r یک جواب شدنی پایه برای سیستم بزرگ شده به دست آورده‌ایم (از جمله شامل متغیر مصنوعی) با شروع از این جواب، روش سیمپلکی را می‌توانیم با روش دوفازی یا روش M بزرگ حل کنیم. قابل ذکر است که x_a مسئله را یکی افزایش می‌دهد. ستون نظیر آن مجموع ستون‌های متغیر مصنوعی است که در روش دوفازی یا روش M بزرگ به مسئله اضافه می‌کنیم.

مثال. مسئله زیر را به روش متغیر مصنوعی حل کنید؟

$$\begin{aligned} \min & 2x_1 + 3x_2 \\ & x_1 + x_2 \geq 3, \\ & -2x_1 + x_2 \geq 2, \\ & x_i \geq 0 \end{aligned}$$

با کم کردن متغیرهای کمکی x_3 و x_4 با ضرب کردن در منفی یک، هر دو طرف سیستم زیر را داریم:

$$\begin{aligned} -x_1 - x_2 + x_3 &= -3, \\ 2x_1 - x_2 + x_4 &= -2 \end{aligned}$$

با اضافه کردن متغیر مصنوعی x_5 با بردار فعالیت $\begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix}$ به جدول آغازین مسئله فاز یک، جدول زیر را داریم:

	0	0	0	0	-1	0
x_3	-1	1	1	0	-1	-3
x_4	2	1	0	1	-1	-2

با محورگیری سطر و ستون جدول زیر را داریم:

	1	1	-1	0	0	3
x_5	1	1	-1	0	1	3
x_4	3	0	-1	1	0	1

این جدول برای به کارگیری روش دوفازی آماده است.

بخش ۱۰: تباهیدگی، دوری و ایست

تباهیدگی سبب چندین مشکل مفهومی و محاسباتی در برنامه‌ریزی خطی می‌شود. در تباهیدگی باید مراقب وجود جواب‌های بهینه دگرین باشیم. همچنین باید مراقب تعبیر $\frac{\partial z}{\partial b_i} = w_i$ به عنوان نرخ واقعی تغییر باشیم و باید دقت کنیم که تمام پایه‌هایی که جواب بهینه را ارائه می‌دهند، لزوماً در $z_j - c_j \leq 0, 1 \leq j \leq n$ (یک مسئله مینیم سازی) صدق نمی‌کنند.

مشکل محاسباتی در ناتباهیدگی، روش سیمپلکس با تعداد تکرار متهای، با تولید یک جواب شدنی پایه و یا با این تشخیص که جواب نامتهای است، ممکن است خاتمه یابد. در هر صورت، وقتی یک محورگیری تباهیده اتفاق می‌افتد از یک پایه به پایه دیگر تغییر جا می‌دهیم که هر دو یک نقطه رأسی را نمایش می‌دهند. همچنین وقتی که فرایند تکرار می‌شود می‌توان تصور کرد که محورگیری تباهیده دیگری انجام می‌گیرد که منجر به همان نقطه رأسی ولی با پایه متفاوت می‌شود، بنابراین امکان دارد با احتمال کم، که در یک نقطه رأسی غیر بهینه توقف کنیم و محورگیری از طریق دنباله پایه‌های

تناظر که در آن انجام می‌گیرد. اگر همین دنباله از محور گیری دوباره و دوباره بکار رود. برای همیشه ن پایه بدون رسیدن به جواب بهینه دور می‌زنیم.

قضیه.

به ازای یک جواب نقطه رأسی بهینه در مسئله مینیم سازی یک پایه بهینه نظیر وجود دارد
طوری که $z_j - c_j \leq 0$ به ازای تمام $1 \leq j \leq n$

مثال. مثال زیر که به بیل^۱ نسبت داده شده، در نظر بگیرید.

$$\min z = -\frac{3}{4}x_4 + 20x_5 - \frac{1}{2}x_6 + 6x_7$$

$$x_1 + \frac{1}{4x_4} - x_5 - x_6 + 9x_7 = 0$$

$$x_2 + \frac{1}{2x_4} - 12x_5 - \frac{1}{2x_6} + 3x_7 = 0$$

$$x_3 + x_6 = 1, \quad x_i \geq 0$$

جواب بهینه عبارت است از $x_1 = \frac{3}{4}, x_4 = x_6 = 1$

و سایر متغیرها صفر هستند $z^* = -\frac{5}{4}$

	0	0	0	$\frac{3}{4}$	-20	$\frac{1}{2}$	-6	0
x_1	1	0	0	$\frac{1}{4}$	-8	1	9	0
x_2	0	1	0	$\frac{1}{2}$	-12	$-\frac{1}{2}$	3	0
x_3	0	0	1	0	0	1	0	1

	-3	0	0	0	4	$\frac{7}{2}$	-33	0
x_4	4	0	0	1	-32	-4	36	0
x_2	-2	1	0	0	4	$\frac{3}{2}$	-15	0
x_3	0	0	1	0	0	1	0	1

	-1	-1	0	0	2	-18	0
x_4	-12	8	0	0	8	-84	0
x_5	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	0	1	$\frac{3}{8}$	$-\frac{15}{4}$	0
x_3	0	0	1	0	1	0	1

	2	-3	0	$-\frac{1}{4}$	0	0	3	0
x_6	$-\frac{3}{2}$	1	0	$\frac{1}{8}$	0	1	$-\frac{21}{2}$	0
x_5	$\frac{1}{16}$	$-\frac{1}{8}$	0	$-\frac{3}{64}$	1	0	$\frac{3}{16}$	0
x_3	$\frac{3}{2}$	-1	1	$-\frac{1}{8}$	0	0	$\frac{21}{2}$	1

	1	-1	0	-1/3	-16	0	0	0
X ₆	2	-6	0	-5/2	56	1	0	0
X ₇	1/3	-2/3	0	-1/4	16/3	0	1	0
X ₃	-2	6	1	5/3	-56	0	0	1

	0	2	0	7/4	-44	-1/2	0	0
X ₄	1	-3	0	-5/4	28	1/2	0	0
X ₅	0	1/3	0	1/6	-4	-1/6	1	0
X ₃	0	0	1	0	0	1	0	1

	0	0	0	3/4	-20	1/2	-6	0
X ₄	1	0	0	1/4	-8	-1	9	0
X ₅	0	1	0	1/2	-12	-1/2	3	0
X ₃	0	0	1	0	0	1	0	1

شاهده می کنیم که آخرین جدول با جدول اول یکسان است. تمام جدول ها متناظر با نقطه سی هستند ولی پایه های متفاوت دارند. پس در این حالت الگوریتم سیمپلکس برای همیشه تا این پایه ها بدون رسیدن به نقطه بهینه دور می زند.

نکته (شرط لازم درجه یک): اگر $f: \Omega \rightarrow R$ تابع حقیقی $f \in C^1$

و $\Omega \subset E^n$ باشد. اگر x^* نقطه مینیمم کننده باشد آنگاه به ازای همه $d \in E^n$ شدنی $\nabla f(x^*)d \geq 0$ (یک جهت است).

نکته (شرط لازم): اگر $f: \Omega \rightarrow R$ که $\Omega = E^n$ باشد، در صورتی که هر نقطه ای که بگیریم یک نقطه داخلی باشد، همه جهت ها شدنی اند پس چون $\nabla f(x^*)d \geq 0$ برای همه جهت ها رفتار است، چون جهت ها ممکن است مثبت یا منفی باشد، بنابراین $\nabla f(x^*) = 0$.

نکته (شرط لازم درجه دو): اگر $f: \Omega \rightarrow R$ که $\Omega \subset E^n, f \in C^2$ (تابعی مشتق پذیر مرتبه ۲ پیوسته باشد) اگر x^* نقطه مینیمم نسبی بر روی مجموعه Ω باشد، آنگاه برای هر d از این فضای شدنی $d \in E^n$ آنگاه $\nabla f(x^*)d \geq 0$ و اگر $\nabla f(x^*)d = 0$ باشد در این صورت $d^t \nabla^2 f(x^*)d \geq 0$.